

3 PENSAMIENTO

3.1 Introducción

¹¿Qué es un pensamiento? Sólo el esoterismo explica lo que es un pensamiento. El pensamiento es una función de la conciencia mental. Y la mentalidad es en esencia tan diferente de la emocionalidad como la emocionalidad es diferente de la conciencia física. La mentalidad pura es rara en el género humano. La mayoría de lo que la gente denomina pensamiento es una mezcla de emocionalidad y mentalidad: imaginación, pensamiento emocional e ilusiones.

²Los “pensamientos” no suponen necesariamente pensar, si por “pensar” queremos dar a entender actividad mental deliberada, adecuada. El grado de mecanicidad versus el grado de intencionalidad, el grado de cualidad (clases moleculares superiores o inferiores activadas), el grado de conocimiento, el grado de entendimiento – todo esto debe ser considerado. Puesto de manera más simple: ¿”ello” piensa en mí, o yo mismo pienso?

³Usando el pensamiento el hombre puede desarrollar su conciencia. La emoción no puede hacerlo, al menos no sin el control del pensamiento. La emoción puede tener un significado adecuado para el desarrollo de la conciencia sólo después de que el pensamiento haya sido educado y desarrollado.

⁴Muchas personas confunden inteligencia y juicio. Sin embargo son dos facultades por completo diferentes. El juicio presupone un conocimiento de los hechos y experiencia (una elaboración de hechos llevada a cabo previamente).

⁵El pensamiento mental inferior, pensamiento de inferencia (47:7), es atraído hacia la vida física, el pensamiento en base a principios (47:6) es atraído hacia la emocionalidad.

⁶Sólo el pensamiento en perspectiva (47:5) puede afirmarse a sí mismo como pensamiento independiente de la emocionalidad y quedar bajo la influencia de la conciencia causal (desde 47:3). El pensamiento en perspectiva (47:5) tiene la ventaja de que se abandonan los sistemas mentales mal contruidos por completo de las dos regiones mentales inferiores (47:6,7) y de que el sentido común, la razón crítica, no es tan fácilmente víctima del impulso constructiva.

⁷La clase superior de conciencia mental, el pensamiento en base a sistemas (47:4), está fuertemente influenciado por la conciencia causal (47:3 y 47:2); trabajando, cuando está plenamente desarrollado como un reductor a escala de las ideas causales. El pensamiento sistémico también podría denominarse “pensamiento simbólico”. Un símbolo es un resumen de toda una visión. El pensamiento simbólico es la estructura mental básica de nuestra concepción de la realidad.

⁸Cuando el pensamiento se desarrolla, se transforma gradualmente en algo más, una facultad de una clase superior: intuición causal. De manera correspondiente, el deseo se transforma en sentimiento y el sentimiento en imaginación: son mentalizados. La transformación del pensamiento en intuición causal se lleva a cabo con la participación de la siguiente clase superior de conciencia atómica: 46. De manera análoga la transformación del deseo en imaginación se realiza con la participación de la siguiente clase superior de conciencia atómica: 47.

⁹El pensamiento se encuentra más cerca de la autoconciencia: el pensamiento es mental, y la autoconciencia es causal.

¹⁰El individuo debe tener una motivación, una fuerza impulsora, para desarrollar su conciencia. Esta motivación es proporcionada por las experiencias momentáneas de “estados superiores de conciencia”, en realidad estados de autoconciencia, de presencia. Son también denominados auto-recuerdo porque son inolvidables. Solamente cuando el individuo ha logrado hacer contacto con una clase de conciencia superior al pensamiento, posee una fuerza impulsora para desarrollar su conciencia y su pensamiento más allá de su presente limitación.

¹¹La idea de desarrollo de la conciencia: el cambio de la esencia, de igual modo que en el mundo de las plantas una semilla cambia en un embrión, que luego crece hasta convertirse en

un individuo completo. La semilla no es, ni siquiera lo parece, el individuo completamente desarrollado, pero no obstante se ha desarrollado a partir de la misma, se ha transformado a partir de ella.

¹²El desarrollo del pensamiento, la transformación de su esencia, debe tener el esoterismo como material de trabajo, porque a medida que el pensamiento mejora y se agudiza, descubre los defectos de las visiones exotéricas comunes, las considera estrechas, y busca algo mejor y superior. El desarrollo progresivo del pensamiento requiere un material cada vez mejor en el que trabajar. Este proceso no puede dar vueltas en el vacío.

¹³Proseguido de la manera correcta, el estudio esotérico desarrolla el pensamiento. El correcto desarrollo del pensamiento presupone el estudio esotérico.

¹⁴Para quien tenga habilidades para pensar resulta agradable desarrollar su pensamiento aún más. Sentir como esta capacidad crece de una manera significativa le hace anhelar más de ella. Es la misma clase de sentimiento agradable que acompaña al crecimiento de la habilidad en cada campo: música, deporte, artesanía, etc. El placer es una fuente de energía mientras uno no se identifique con él mismo.

¹⁵La conciencia mental del hombre no tiene sino dos funciones de realidad: reducir a escala las ideas causales, y por lo demás, refutar las ficciones mediante análisis. La razón no puede producir conocimiento. El sentido constata los hechos y el sentido sólo puede elaborar los hechos constatados por el sentido. El sentido es una función de la conciencia objetiva, la razón es una función de la conciencia subjetiva.

¹⁶Existen sentido físico, emocional, mental, etc. El individuo normal sólo posee sentido físico. El sentido emocional (clarividencia) de ciertas personas no les proporciona conocimiento de la realidad, porque si ese fuera el caso, no había necesidad de esoterismo, ninguna necesidad de profesores del quinto reino natural. Sólo el sentido causal proporciona conocimiento de esa parte de la realidad que se denomina los tres mundos del hombre, 47–49, y de hecho sólo conocimiento del aspecto materia de esos mundos. El conocimiento del aspecto conciencia en 47–49 requiere sentido esencial (46); y el conocimiento del aspecto voluntad, sentido supraesencial (45).

3.2 Hechos y ficciones

¹Estudiamos hechos en cuatro clases de contextos: histórico, lógico, psicológico y causal. 1) Por contexto histórico queremos decir la sucesión de acontecimientos en el tiempo (pero por lo tanto no necesariamente sus conexiones causales). 2) Un contexto lógico muestra como las ideas y los enunciados dependen entre sí. 3) Contextos psicológicos: las acciones dependen de sus motivos. 4) Los contextos causales muestran como los efectos materiales dependen de sus causas. El contexto premisa–consecuencia es lógico, el contexto causa–efecto uno causal. Sólo 4) es causa en sentido material. Existe a menudo una confusión en las mentes de las personas acerca de causa–efecto y premisa–consecuencia (como se ve, evito la palabra “razón” porque es parte integrante de esta confusión). Por ejemplo, si salgo a caminar por el bosque y veo humo elevándose en la distancia, concluyo que debe haber un fuego. Mi conclusión es un contexto lógico, una conexión de las dos ideas de “humo” y “fuego”, en la que “humo” es la premisa y “fuego” es la consecuencia de mi razonamiento. En el mundo físico, sin embargo, el fuego es la causa, y el humo es el efecto. De manera que vemos que causa y premisa no deben ser confundidas. El razonamiento, yendo de la premisa a la consecuencia, puede trabajar de ambos modos: infiriendo causas de efectos o efectos de causas. O expresado de manera diferente: la premisa del razonamiento podría ser una causa o un efecto. Sin embargo, en el mundo físico la acción causal es siempre un proceso unidireccional, yendo sólo de la causa al efecto.

²No es posible pensar sobre nada que no exista. Incluso una ficción está compuesta de elementos que existen en alguna clase de realidad. Una concepción es errónea porque en todo

o en parte refleja otras partes de la realidad distintas de las que se supone. Las partes son individualmente correctas, pero su unión es falsa, y su combinación errónea. Haciendo esta combinación, el pensamiento creador de ficción ha causado desarmonía en la materia mental. Algo análogo no es posible para el pensamiento causal, dado que refleja la realidad buscada exactamente, sin admitir ninguna desarmonía. Por lo tanto, una característica importante de la conquista de la conciencia causal consiste en descubrir los defectos del pensamiento, descartar las ficciones. Lema: “Que la verdad y la realidad rijan mi vida.”

3.3 *Pensamiento asociativo*

¹Las asociaciones son necesarias como material para el pensamiento y como fuerza impulsora del pensamiento.

²En el hilozoísmo las asociaciones se explican por el trabajo mecánico que procede constantemente en el subconsciente, un trabajo cuyas impresiones recibidas se procesan y se combinan en unidades mayores, complejos. Una nueva impresión, que se encuentra aún presente en la conciencia de vigilia, puede despertar impresiones más antiguas, que se han hundido en el subconsciente y así llevan a la conciencia de vigilia no sólo las viejas impresiones sino también los complejos vinculados a las mismas. La asociación no tiene que ser racional u oportuna. El trabajo de los complejos es mecánico; trabajan sobre cualquier cosa que reciben.

³Es en gran medida verdad que cuanto más asociaciones una persona tiene, más rica es su vida intelectual.

⁴Sin embargo, la mera asociación no es suficiente para pensar. El pensamiento asociativo acrítico, procediendo en cadenas de comparaciones o de identificaciones, es lo más común. El pensamiento real, sin embargo, comienza sólo discriminando: la capacidad de escoger y elegir entre asociaciones. El pensamiento real consiste en un sistema de refutaciones de asociaciones falsas e inútiles. En este trabajo, el juicio negativo más a menudo se muestra ser más importante que el juicio positivo: establecer lo que una cosa no es, es más importante que establecer lo que es.

⁵La totalidad de esta actividad, el trabajo crítico en las asociaciones, se capta más y más claramente como un proceso interminable, acercándose a la verdad más que alcanzándola.

3.4 *La relación del pensamiento con el lenguaje*

¹Es fácil olvidar que el vocabulario – el repertorio de palabras – y el repertorio de ideas, o de conceptos son dos cosas diferentes. Si no se considera este hecho, se presupondrá con facilidad, al hablar con los demás, que poseen los mismos conceptos que uno mismo sólo porque usan las mismas palabras que uno. El estudiante del esoterismo da un significado especial también a palabras de uso general, tales como “desarrollo”, “mental”, “sentido”, “razón”, “espiritual”, “alma”, “realizar”, “humanista”, etc. La palabra “desarrollo”, por ejemplo, cuando se usa en el esoterismo tiene un significado cualitativo, indica un cambio de cualidad, una mejora que no implica el aspecto materia, sino el aspecto conciencia, mientras que la misma palabra en el uso general más a menudo significa cambio puro y simple, no cambio cualitativo, y además acontecimientos puramente mecánicos en el aspecto materia del mundo físico. Existen, por ejemplo, expresiones en uso tales como el “desarrollo de la enfermedad”, y “desarrollo del crimen”, etc. En la comunidad en general, la palabra “mental” no tiene exactamente el mismo significado que los esoteristas le dan, sino que se refiere a la psique en un sentido más general, como se hace claro en palabras como “salud mental”, “alteración mental”, etc. En sentido esotérico, “humanista” significa un individuo que ha alcanzado la etapa humanista o mental, mientras que en la comunidad en general tiene un sentido bien diferente, en cuestión de la visión de la vida: un agnóstico, o un escéptico, o un antimetafísico.

²Vale la pena considerar el hecho de que el vocabulario, o repertorio de palabras, es siempre muy limitado, mientras que el posible repertorio de ideas o conceptos es ilimitado, y también que el significado de muchas palabras cambia con el tiempo en virtud del abuso universal y en apariencia imparables de las palabras.

³La precisión en el pensamiento requiere precisión de expresión. “Uno debería decir la verdad, pero no debería decir todas las verdades.” “Cada hombre puede desarrollarse, pero no todos los hombres se desarrollan.” (Similar a “Cualquiera puede morir mañana, pero no todo el mundo morirá mañana”.) “El futuro puede ser predicho de alguna manera, pero el futuro no está predeterminado.” “Cada cual tiene derecho a su punto de vista, pero no cada cual es correcto en su punto de vista.”

⁴La inversión es también cierta, con algunas modificaciones. El esfuerzo por ser preciso en las expresiones ayuda a adquirir precisión de pensamiento.

3.5 *Pensamiento formativo*

¹El pensamiento formativo es un pensamiento de muy baja calidad. Si nuestro pensamiento es muy a menudo formativo, no podemos pensar de una manera flexible, de una manera adaptada a la realidad; no podemos ver más lados de una cuestión o de un problema, no podemos entender las ideas esotéricas, no podemos progresar. El pensamiento formativo es un serio obstáculo para nuestro desarrollo, y en algunos de nosotros es el obstáculo más difícil.

²El pensamiento formativo es como echar sólo un vistazo a algo e inmediatamente dar la propia opinión sobre ello. Lo opuesto, que puede denominarse pensamiento formulante, consiste en el proceso más lento de recolectar toda clase de cosas que pueden ser conocidas en relación a algo, clasificar hechos y datos según su importancia y probabilidad, sopesar unos argumentos en contra de otros, y luego construir la forma de pensamiento con cierto cuidado, formular la expresión con cierta precisión. Por supuesto existen muchos grados diferentes de perfección en la formulación del pensamiento, pero su característica más importante es la intencionalidad de su empeño.

³Por lo tanto, quien desee trabajar sobre sí mismo debería lograr un claro entendimiento de lo que es el pensamiento formativo, no tanto a través de definiciones (por intensión) como a través de ejemplos (por extensión). Se debería recolectar un número de ejemplos representativos concretos de pensamiento formativo, propios y ajenos.

⁴Entre las características generales del pensamiento formativo deberían mencionarse principalmente las tres siguientes: pensar en opuestos absolutos (pensamiento absolutizador), creencia exagerada en la definición, simplificación de los argumentos hasta la distorsión.

⁵Pensar en opuestos absolutos, o esto o lo otro, a veces puede estar justificado, pero la mayoría de las veces no. El pensamiento formativo encuentra un placer especial en encontrar contradicciones en términos de opuestos absolutos. El pensamiento formativo comienza a partir de la superstición en lógica que dice que debido a que los conceptos son absolutos, las cosas reales, los acontecimientos y los procesos a los que los conceptos se refieren deben también ser absolutos. En la vida real, sin embargo, tales absolutos concebidos raramente ocurren, sino en general como relativos; no caliente y frío como absolutos, sino más cálido y más frío, etc.

⁶Típicos ejemplos de pensamiento formativo se ven en las objeciones que los principiantes pueden elevar a las “contradicciones” que piensan que encuentran en los principios de escuela: 1) “¿Hemos de recordarnos o hemos de olvidarnos de nosotros mismos? ¿Se nos dicen ambas cosas! 2) “¿Se nos dice que no hagamos nada hasta que hayamos entendido por qué, pero que deberíamos obedecer las reglas sin entender por qué!”. Las respuestas que disuelven el pensamiento formativo son 1): Hemos tanto de recordarnos como de olvidarnos de nosotros mismos. El “yo” aludido en ambos casos no es el mismo. El yo permanente no es el mismo que los falsos yo es aparentes que emanan del trabajo mecánico de los centros. Y 2):

Existen muchos grados de entendimiento, y deberíamos tener algún entendimiento de las reglas antes de obedecerlas; pero debemos obedecerlas antes de que haberlas entendido completamente, y no podemos de hecho llegar a entenderlas profundamente, su necesidad y propósito, hasta haberlas obedecido por un buen tiempo. Es exactamente el mismo caso que con las leyes de la vida: para descubrirlas debemos primero aplicarlas.

⁷El pensamiento formativo es aficionado a establecer conexiones o identidades entre las cosas en base a similitudes que este pensamiento observa. Sin embargo, las diferencias son al menos tan importantes, y a menudo más importantes. Más aún, las similitudes y diferencias no deberían ser sólo contadas, sino también sopesadas: algunas de ellas tienen más peso, otras carecen de importancia.

⁸Las certezas formativas son esa clase de suposiciones aceptadas de forma tan automática y mecánica que caracterizan el “pensamiento” y la acción del hombre en estados irreflexivos. “La buena voluntad es suficiente” o “si la intención es buena, el resultado será bueno”. Esas certezas deben ser abrigadas por quienes no prestan atención a la resistencia, o la segunda fuerza. Sin embargo, hasta los estudiantes del esoterismo, que tienen algún conocimiento teórico de las fuerzas trinas, olvidan de vez en cuando aplicar el conocimiento que tienen de las mismas.

⁹El trabajo de elevar el pensamiento desde el nivel formativo se lleva a cabo de muchas maneras diversas y con muchos procedimientos diferentes. En lo que sigue se describirán algunas de esas maneras y esos procedimientos.

3.6 Pensamiento erróneo y primitivo

¹Las conclusiones erróneas, los saltos incorrectos en la propia argumentación, son por supuesto muy comunes en el pensamiento sin educación y sin desarrollo. Examinándolo más estrechamente, se encontrará más bien que muy pocos errores estructurales típicos y recurrentes están implicados en la construcción mental. Al refutar estos errores en el pensamiento, puede aplicarse el esquema correspondiente de rastreo de fallos o el modelo de refutación, y estos esquemas o modelos por tanto son tantos como los más bien pocos tipos de errores en el pensamiento. Los pensadores independientes, las personas reflexivas, finalmente “descubrirán” y aplicarán estos modelos de refutación por sí mismos, pero generalmente sin tener ningún nombre para darles. Tal trabajo también puede observarse en los niños inteligentes y de mente independiente.

²La expresión, conocida por los Vedas, *parokshapriyā hi devāh*, es usualmente traducida “porque los dioses parecen amar lo sutil”. Pero también se podría traducir como “porque los dioses parecen amar lo que está fuera de la vista”, dado que *paroksha* significa literalmente “lo que está más allá del alcance de los ojos”, lo opuesto de *pratyaksha*, “lo que está delante de los ojos”. Hay aquí algo de aplicabilidad general, a saber, la importancia de ejercer el opuesto de esa clase de pensamiento superficial que sólo puede captar aquello que se presenta por confrontación sensorial directa. El mundo entero se altera cuando en secuencias dramáticas de película se le muestra como dos aviones de pasajeros son estrellados contra rascacielos en Nueva York, resultando en el asesinato de tres mil personas. En otra parte del mundo, concretamente en Irak, cinco mil niños, desde recién nacidos a niños de cinco años, son asesinados cada mes a través de las sanciones que las Naciones Unidas han puesto en acción principalmente a requerimientos del gobierno de los Estados Unidos, un asesinato en masa inmisericorde e implacable de inocentes que duró durante doce largos años.

³Es tan importante refutar puntos de vista erróneos como adquirir correctos. No se puede añadir lo nuevo, lo correcto que se aprende, a lo viejo y erróneo y esperar que el resultado de esta amalgama sea correcto. Los recién llegados al hilozoísmo desde enseñanzas menos exactas son por lo tanto exhortados a ser especialmente atentos con esas cosas en el hilozoísmo que divergen definitivamente de lo que han aprendido previamente. Un ejemplo es

la afirmación concreta en hilozoísmo de que el tiempo y el espacio existen en todos los mundos, muy en contra del aserto arbitrario de los cuasiocultistas de que el tiempo y el espacio existen sólo en el mundo físico.

⁴La crítica de las concepciones erróneas expresada por los profesores y los escritores esotéricos en cualquier caso está destinada sólo para quienes la necesitan en su trabajo de eliminar “ideas” erróneas, para quienes aprecian la crítica como una herramienta valiosa y necesaria. Quienes se irritan por la crítica demuestran de este modo que son incapaces de usarla y que no está destinada a ellos. No tienen por qué irritarse, no más de los que al probarse ropa se encuentran con una talla demasiado grande. Además, la crítica de los esoteristas es impersonal: están interesados en los puntos de vista como tales, no en la personalidad que los mantienen temporalmente. La captación equivocada de a quién está destinada la crítica parece deberse al democratismo prevaleciente, con sus dos axiomas básicos: 1) todo debe existir para todos, o no existir en absoluto, 2) no hay nada más allá de lo que yo y mis semejantes podemos captar y aceptar.

⁵Resulta interesante estudiar en los demás y en uno mismo – a posteriori – cómo el individuo se libera de una concepción errónea que ha estado firmemente establecida en su mente. Al comienzo, esto casi siempre encuentra una fuerte resistencia. El punto de vista erróneo es como un parásito en el sistema del individuo, un organismo extraño que se resiste a irse o a morir. Se defiende a sí mismo, y el individuo con facilidad se identifica a sí mismo con esta defensa. Puede hacer ciertas concesiones, pero luego explicarlas como si fueran errores menores en lo que por lo demás es una visión correcta. “Afecta sólo a la fachada, no a los pilares de apoyo. El edificio se sostiene sobre un fundamento firme.” Luego un pilar de apoyo tras otro es derribado, y el fundamento se derrumba. La defensa se vuelve desesperada, patética. Al final llega la visión, y se produce un cambio de polo, como si dijéramos: hasta hace poco casi todo era correcto, los errores pequeños y escasos. Ahora todo está mal, y las cosas correctas no son importantes. Después de esto, sin embargo, el individuo debería hacer el esfuerzo de no dormirse en una creencia que es sólo la imagen invertida de la recién abandonada. Por tanto, es importante que el entendimiento del individuo crezca en el proceso, y es esencial estudiar los mecanismos mentales y emocionales que hicieron al individuo abrazar esta concepción errónea y defenderla por tanto tiempo.

⁶Usando un método exclusivamente numérico o cuantitativo uno puede “establecer” innumerables “conexiones” no esenciales, por ejemplo que los pelirrojos estudian en la universidad en una menor medida que los morenos.

⁷Es siempre una prueba de un bajo grado de inteligencia si se pierde de vista el propósito original y principal de una actividad. En los mundos de los hombres a menudo vemos como esto sucede en las organizaciones más ricas y poderosas.

3.7 Actitudes intensionales y extensionales

¹Es deseable un mejor entendimiento de la diferencia entre actitudes intensionales y extensionales. Cuando el pensamiento adopta la actitud intensional, está fuertemente apegado a sus conceptos, categorías, puntos de vista, opiniones, “ideas”, prejuicios, etc., anteriormente formados, y se inclina poco o es incapaz de dejarlos de lado para observar la realidad tal como es. Entonces el pensamiento carece en gran medida de la capacidad de asimilar nuevo conocimiento. Las nuevas impresiones son reinterpretadas de manera que puedan ser incorporadas a los puntos de vista antiguos sin perturbaciones. La actitud opuesta, o extensional, en su mejor momento, se caracteriza por su capacidad para controlar las reacciones subjetivas al observar la realidad, intentando formarse una concepción clara de la nueva condición factual, la nueva persona, etc. Si la realidad es el territorio y nuestros intentos imperfectos de percibir esta realidad son los mapas del territorio, entonces puede decirse que la actitud intensional tiende a afirmar la autoridad del mapa en contra del territorio, mientras que la actitud extensional está

constantemente preparada para redibujar el mapa a medida que el conocimiento del territorio aumenta.

²La actitud intensional es particularmente prominente en individuos cuyo pensamiento en base a principios está desarrollado en exceso y a expensas del sentido común y del interés en la realidad objetiva. Idiólogos de toda índole se incluyen aquí: dogmáticos científicos, filosóficos, teológicos y políticos. Los científicos que rechazan los fenómenos que son incompatibles con sus teorías porque están “en conflicto con las leyes de la naturaleza”. Los marxistas que afirman: “No puede haber opresión del pueblo bajo el socialismo, porque el socialismo es el primer y único sistema que garantiza al hombre su dignidad completa”. En esos individuos el pensamiento se convierte finalmente en un sistema cerrado que no tiene nada que ver con la realidad objetiva.

³Las cosas pueden ser explicadas y definidas por intensión o por extensión. Por intensión, intentamos encontrar la definición más exacta posible, y luego alegremente creemos que se tiene en pie en todos los casos posibles. Por extensión nos abstenemos de intentar una definición demasiado estricta, y aplicamos más fuerza a la descripción, usando ejemplos de lo que se trata, señalando objetos, etc. Existen muchas cosas que podemos entender de manera excelente por extensión, pero de peor o de ninguna manera por intensión. Tres ejemplos de ello son los tres aspectos de la realidad: materia, conciencia y movimiento. Pueden ser experimentados directamente, pero no definidos. Parece que muchos de nuestros conceptos más fundamentales se encuentran en una categoría no definible: materia, movimiento, cambio, distancia, espacio, tiempo, segmento, número, etc. Si a pesar de todo intentamos definirlos, nos encontramos pronto en un círculo intensional: “1) ¿Qué es un segmento? 2) Un segmento es distancia. 3) Pero ¿qué es distancia? 4) Hmm, un segmento...” Pero es muy fácil dibujar algunos segmentos en un papel y mostrar: “Estos son segmentos. Este segmento tiene 5 cm, y este otro 10 cm”. La persona extremadamente lógica tiene dificultad para digerir el hecho de que las personas entiendan mediante este método. Parece creer que el territorio no puede ser percibido de otro modo que mediante un mapa.

3.8 *Sentido común*

¹Otro nombre para las dos clases superiores de conciencia mental (47:4 y 5) es “sentido común”. Sentido común significa no creer en algo o no creer que uno sabe algo, sino aceptar sólo lo que es parte de la propia experiencia o, en casos que se encuentran fuera de la propia experiencia, aquello que uno comprende y entiende, lo que no está en conflicto con los hechos definitivamente establecidos, lo que concuerda con el sistema de orientación que uno ha aceptado críticamente en espera de experiencia futura directa. Por supuesto, la conciencia causal es “sentido común” de una clase aún superior a las dos clases de conciencia mental recién mencionadas.

²La primera regla del sentido común: ¡no aceptar nada sin fundamentos suficientes! Si esta regla fuese observada, más del 90 por ciento de lo que el género humano ha aceptado como verdad podría ser eliminado.

³El sentido común es lo que es universal en la experiencia de todos los seres en todos los reinos naturales. El dominio de realidad de nuestra experiencia se amplía en cada mundo superior y reino superior. Sin embargo, no existe nada en lo superior que pueda de alguna manera contradecir lo que es universal en lo inferior. Lo universal es lo que es común a todos en todo el cosmos.

⁴La realidad objetiva, los tres aspectos de la realidad o de la vida, no pueden ser descartados por ninguna filosofía, y es el fundamento de lo universal. Lo que ha sido construido sobre esta base objetiva mediante hechos constatados objetiva y definitivamente es también universal. La conciencia subjetiva es objetivamente correcta cuando concuerda con la realidad objetiva y esto por separado en cada mundo.

3.9 Perspectiva

¹Lo que ayer era un dogma prevaleciente, hoy es un error refutado. Esta verdad es entendida por la mayoría de las personas. ¿Pero por qué no sacan la conclusión de que lo que es hoy un dogma prevaleciente será mañana un error refutado? No sacan esa conclusión porque no piensan de manera perspectivista.

²Uno de los métodos particulares usados por el pensamiento en perspectiva es el trabajo activo de la polisemia de las palabras, el hecho de que “una y la misma palabra” tenga múltiples significados. See note! Un ejemplo es un trabajo de esta clase en la palabra “dinero” expresando al menos cuatro conceptos diferentes.

³Considérense los siguientes enunciados: 1) “Quiero que este dinero se ingrese en mi cuenta.” 2) “Siempre llevo dinero conmigo cuando salgo.” 3) “Un exceso de dinero causa inflación.” 4) “El dinero es la raíz de todos los males.”

⁴¿Significa la palabra “dinero” lo mismo en los cuatro enunciados? En los ejemplos 1–3, existe una referencia al dinero en tres niveles progresivamente superiores de abstracción: Dinero₁ es una cantidad definida y concreta de efectivo en cierta situación concreta (un tiempo y lugar definidos, etc.). Dinero₂ es una cantidad indefinida de efectivo en una situación recurrente típica. Dinero₃ es todo el dinero usado en la sociedad, efectivo, créditos, deudas, etc. A su vez dinero₃ es multivalor, porque es incierto si aludimos a la totalidad de los medios de pago, al poder de compra, o a ambos. Dinero₄ no es dinero en ninguno de los sentidos 1–3, sino una metáfora del deseo por todo lo que el dinero puede comprar.

⁵Es parte de la discriminación separar 1) la cosa, 2) la palabra o las palabras que la denotan, 3) el concepto (contenido de pensamiento) de la palabra. La cosa no es la palabra, la palabra no es el concepto, el concepto no es la cosa. Pero los tres tienen una relación mutua.

3.10 Vencer el pensamiento en opuestos

¹El pensamiento bivalor lo ve todo en términos de opuestos contradictorios absolutos: no-identidad e identidad. El pensamiento multivalor aplica toda la gama: opuesto contradictorio – opuesto contrario – complementariedad – unidad – identidad. Los opuestos contrarios son esos que parecen absolutos en pequeña escala, pero entran (están subsumidos) en un concepto común a escala mayor: por ejemplo los conceptos de blanco y negro están ambos subsumidos en el concepto de color.

²Dos o más enunciados mutuamente contradictorios pueden ser ambos o todos correctos, cada uno dentro de su esfera de aplicación, pero no fuera de la misma. Puede ser un caso de diferentes enunciados limitándose o determinándose el uno al otro, describiendo diferentes aspectos de una y la misma cosa, describiendo diferentes funciones de una y la misma cosa, diferentes actores con diferentes funciones en uno y el mismo grupo. Todo debe ser visto en su contexto, en sus relaciones con las demás cosas, en su relatividad. Este es el significado del pensamiento relativo, también llamado pensamiento en perspectiva.

³Cosas aparente o nominalmente opuestas pueden trabajar juntas. Un autor escribe un libro que examina críticamente cómo se ejerce el poder en la sociedad. Una psiquiatra se interesa y quiere pedir el libro a cierto librero que vende “literatura alternativa”. Sin embargo, éste se niega a pedir el libro, y cuando ella pregunta asombrada “¿por qué?”, le responde: “no necesitas ese libro”. También se niega a proporcionarle el número de teléfono del editor. Esto realmente enciende su interés, y por supuesto obtiene el libro de otra manera, lo lee, y se pone en contacto con el autor. Una amistad de por vida y una fructífera colaboración se establece entre ellos. El librero (ya fallecido) fue, por supuesto, una tercera parte en su cooperación, aunque nunca lo supo.

⁴“Ama a tus enemigos y reza por los que te persiguen”, palabras que fueron atribuidas al Jesús de los Evangelios, por lo tanto no deberían considerarse como meras expresiones de nobles sentimientos que hacen a uno mejor persona, sino como una exhortación que describe

una realidad más profunda que ya existe en las relaciones entre las personas.

⁵Una clase superior de pensamiento se caracteriza, entre otras cosas, por combinar “contradicciones” es una unidad superior o puesto más exactamente: las contradicciones que el pensamiento inferior creyó encontrar son vistas por el pensamiento superior como sólo aparentes.

⁶Un ejemplo: el esoterismo nos enseña que deberíamos olvidarnos de nosotros y recordarnos. Para una clase inferior de pensamiento esto implica una contradicción insoluble hasta que alborea el entendimiento de que el “yo” del que se habla no es uno y el mismo: las funciones de la conciencia mecánica (“yo estoy furioso”, “yo estoy triste”, “yo estoy alterado”) y la autoconciencia del yo permanente.

⁷Otro ejemplo: el esoterismo rechaza la creencia común en dios – la creencia en el dios iracundo, vengativo y celoso del Antiguo Testamento – y por lo tanto los críticos ignorantes llaman al esoterismo ateo. Por el contrario, el esoterismo enseña que toda criatura viviente es divina, potencialmente o de hecho, y por ello es más teísta que la creencia ordinaria en dios.

⁸Un tercer ejemplo: somos exhortados a ayudar a difundir el esoterismo, y al mismo tiempo se nos dan diversas advertencias y disuasiones invocando la inmadurez de la gente, el riesgo de abuso y de distorsión. Ambos puntos de vista son simultáneamente correctos y proporcionan cada uno una aplicabilidad limitada: ¡Difunde, pero discriminadamente! ¡Retén, pero discriminadamente! En este caso la discriminación tiene la clave de la paradoja.

⁹Un cuarto ejemplo, también concerniente a la difusión del esoterismo: se dice que todo discípulo que ha llegado más allá de la etapa de principiante debe ayudar al trabajo de difundir el conocimiento. Al mismo tiempo se ha dicho que muy pocas personas están listas para recibir el conocimiento. La contradicción que algunas personas creen encontrar en estos dos enunciados se disuelve aplicando el siguiente entendimiento: es de hecho cierto que el conocimiento no puede ser posesión de todo el mundo, ni siquiera la posesión de muchos. Pero debemos hacer todos los esfuerzos para darlo a tanta gente como sea posible. La difusión de las ideas esotéricas está limitada por la naturaleza de las ideas mismas y por la inercia y la incapacidad de entender estas ideas de las personas. Pero no deber estar limitada por *nuestra* inercia.

¹⁰Deberíamos intentar elevar nuestro pensamiento desde el nivel en que de forma automática ve las cosas en términos de 0 ó 100 por ciento, blanco o negro, identidad o no-identidad, a ese nivel superior en el que el pensamiento observa relaciones. Una cuestión típica del nivel de pensamiento de identidad o no-identidad: “¿es la conciencia del centro del corazón lo mismo que la conciencia esencial (46)?” La respuesta debería ser: “todos los centros en las envolturas de encarnación del hombre tiene en sí mismas sólo conciencia mecánica, no autoconciencia. La conciencia esencial es autoconciencia constante más conciencia grupal simultánea. Por lo tanto la conciencia del centro del corazón no es la misma que la conciencia esencial. Sin embargo, una vez que la mónada ha adquirido conciencia esencial, encontrará expresión a través del centro del corazón. Por lo tanto existe una relación definida entre el centro del corazón y la conciencia esencial. Pero nótese esto: relación, no identidad”.

¹¹En el esoterismo se habla mucho de la importancia de ser flexible en el propio pensamiento, de alcanzar niveles superiores de pensamiento, etc. Incluso meramente pensando el pensamiento de que existen maneras más flexibles de pensar, de que existen clases de pensamiento que son cualitativamente superiores, hace más fácil adquirir esta clase superior de pensamiento.

¹²Algo que al principio se ve como siendo absolutamente opuesto a algo más, a veces luego se ve como el contexto esencial o mayor del anterior. Por ejemplo, los representantes de las religiones son a veces hostiles al esoterismo. Con el tiempo verán que lo que es esencial en las religiones está contenido en el esoterismo. Si el *Bhagavadgītā* expresa el corazón del

hinduismo (algo que ningún hindú disputará), entonces también el esoterista estará de acuerdo en que este libro contiene muchas verdades esotéricas importantes y ni en un sólo punto está en desacuerdo con el esoterismo. Todos los estudiantes de esoterismo son exhortados a realizar un estudio profundo del *Bhagavadgītā*, porque hay mucho que aprender del mismo, como que “A la acción sola tienes derecho y nunca a sus frutos; no dejas que los frutos de la acción sean tu motivo; ni dejes que haya en ti ningún apego a la inacción.” *Bhagavadgītā*, II:47

3.11 Reflexión

¹La reflexión es la penetración real en el objeto. Esto requiere tiempo, tranquilidad, eliminación de las asociaciones superficiales, energía. Esto es realmente nada menos que “meditación”.

²Vivir reflexivamente significa iniciar el pensamiento sobre ciertas cuestiones uno mismo, lo opuesto de ser forzado a pensar a través de las circunstancias; apartar el pensamiento lejos de ciertas cosas y llevarlo hacia otras, elevar el nivel en la dirección de lo más general; extraer conclusiones sobre cosas importantes que uno ha aprendido, no quejarse de que la enseñanza del esoterismo es demasiado abstracta.

³Vivir reflexivamente significa entre otras cosas que uno está tan preparado en su pensamiento que nunca se sorprenderá por nada. Será así porque uno ya ha contemplado todas las contingencias. Entonces uno nunca dará el futuro por descontado. Los antiguos siempre decían del futuro: “La voluntad de dios.” Estaban preparados para morir en cualquier momento. No temían a la muerte, porque sabían “Donde yo estoy, la muerte no está; donde está la muerte, yo no estoy.” El hombre que no reflexiona a menudo sobre su propia muerte, ya está muerto. Cada día debería uno vivir en la conciencia de que este día podría ser el último. Vivir reflexivamente es vivir constantemente con la seriedad de la vida ante los ojos.

⁴Mediante el pensamiento mecánico, irreflexivo, hacemos constantemente muchas suposiciones. Luego basamos nuestras acciones en nuestra suposición de que nuestras suposiciones son correctas, son realidad, y luego nos asombramos cuando la realidad demuestra ser diferente. ¡Obsérvense las suposiciones inconscientes! ¡Luego las suposiciones detrás de las suposiciones!

⁵Muy a menudo damos la inalterabilidad por descontada, asumiendo que las condiciones son siempre las mismas, que las cosas y los estados perdurarán. Sin embargo, la ley de cambio rige todo en nuestro mundo.

⁶Ejercicios siempre beneficiosos incluyen: distinguir entre lo que se sabe y lo que no se sabe, las cosas necesarias y las innecesarias, lo esencial y lo no esencial, entre lo provechoso y lo infructuoso, lo inofensivo y lo dañino, lo imperecedero y lo efímero.

⁷Es una buena regla la que dice que por cada idea que se reciba de otro, se piense otra uno mismo.

3.12 Los obstáculos están en el hábito y el olvido

¹Cuando quienes han estudiado esoterismo por largo tiempo no utilizan el pensamiento en perspectiva o el pensamiento formulante, ciertamente no pueden atribuirlo a incapacidad o a un deficiente desarrollo de la conciencia. Porque si llegan a entender el esoterismo, deben haber activado esta clase de pensamiento en alguna medida y haberlo utilizado en su estudio. No, en su caso es menos un problema de incapacidad y más uno de hábito y olvido. El hábito, la mecanicidad, es ciertamente adecuado en lo que a la actividad en los centros físicos (centros negros) concierne; apenas es posible, por ejemplo, al conducir un coche llevar a cabo todos los movimientos intencionalmente, como funciones del rey de picas. En los centros emocionales y mentales (centros rojos), sin embargo, los hábitos, los patrones mecánicos son sólo obstrutores y destructivos. Pensar de modo formativo es por tanto permitir patrones

mecánicos habituales en la función del pensamiento – lo que nunca puede beneficiarnos. El pensamiento formulante ha de tomar parte en la función del pensamiento con un grado superior de presencia, con intencionalidad – lo que siempre debe beneficiarnos.

²El olvido se conecta con el nivel general de nuestro ser. Si pasamos demasiado tiempo en las partes demasiado bajas de los centros, partes demasiado menores de nosotros mismos, entonces simplemente no recordamos ningún hecho esotérico importante, ningún hecho esencial para trabajar en nosotros mismos. Entonces largas partes del día pasan mientras vivimos en el olvido. El olvido es un aspecto de nuestro sueño. En cierta escuela no hacían diferencia entre el olvido y el sueño, sino que usaban una y la misma palabra para estos dos estados relacionados.

3.13 Algunos ejemplos de herramientas del pensamiento

¹Dejemos que un enunciado tenga la forma general $A = B$. A puede ser cierta persona o cierto grupo, B, alguna característica de la persona o del grupo; su profesión, por ejemplo. $A = B$. “K. es un terapeuta”. ¿Sin problemas? Quizás no. Lo que aquí debe ser considerado, en lo que concierne al pensamiento formativo, es que éste tiene una fuerte tendencia mecánica subconsciente a hacer de todo lo que “procesa” algo absoluto. “A equivale a K. y a nada salvo a K. B equivale a terapeuta y a nada más que a terapeuta.” Se puede creer que tal “pensamiento” no ocurre en uno sólo porque uno llega a ver su limitación una vez que le ha dirigido la atención. Pero el punto no es como de clara y precisamente está uno pensando una vez que la atención ha sido dirigida al proceso, sino que la pregunta interesante es ¿cuán a menudo piensa uno con atención y cuán a menudo uno se deja ir de forma inconsciente, mecánica y formativa?

²Las cuatro categorías de Nāgārjuna nos salvan de nuestro pensamiento compulsivo de “o sí o no”: 1) Si. 2) No. 3) Sí y no. 4) Ni si ni no. La cuarta categoría puede significar “esta cuestión no me atañe”, “está cuestión me resulta irrelevante”, “la pregunta está incorrectamente planteada”, “la pregunta arranca de un supuesto erróneo”. Ejemplos de preguntas para las que 4) es la respuesta: “¿Has dejado de golpear a tu esposa/aceptar sobornos/emborracharte?”

³Una herramienta de pensamiento que nos ayuda a abandonar un pensamiento inútil en dos opuestos absolutos es “discernir el tercer polo”. Por ejemplo en la edad media la iglesia introdujo la doctrina del purgatorio como un “tercer polo” entre los dos absolutos del cielo y del infierno. De igual modo siempre se necesita encontrar la tercera fuerza que disuelva el punto muerto entre dos fuerzas mutuamente opuestas. Pitágoras introdujo la enseñanza de los tres aspectos de la realidad, eliminando la oposición absoluta entre “espíritu y materia”.

⁴Otra herramienta del pensamiento es el entendimiento de los gradientes. Por gradiente se quiere decir un fenómeno o proceso que aumenta o disminuye según una escala definida, en el tiempo, etc. Nuestro mismo entendimiento es un ejemplo de gradiente. Uno no puede hablar realmente de “entendimiento real”, sólo de mejor entendimiento creciente en niveles progresivamente superiores, por tanto gradiente de entendimiento. Lo mismo puede decirse de realidades como la conciencia, el trabajo en tres líneas, el estudio del conocimiento, la mejora del ser.

⁵Las relaciones asimétricas deben ser percibidas cuando ocurren. Tales relaciones pueden expresarse en la forma general “Si A esté contenido en (o seguido por) B, ello no significa necesariamente que B esté contenido en (o seguido por) A”. Por ejemplo, esto es válido en muchas relaciones causales: supongamos que de A se sigue necesariamente el efecto B. Sin embargo, de esto no se sigue necesariamente que el efecto B deba tener siempre la causa A, porque puede tener otra causa. Por lo tanto, si la causa A siempre tiene el efecto B, esto no excluye la posibilidad de que la causa C produzca el efecto B. El ejemplo concreto dado en el libro *La Explicación* fue el siguiente: una pieza muy delicada de porcelana se romperá sin falta si se la lava en agua demasiado caliente. Pero si se encuentra la porcelana rota, no significa necesariamente que alguien la lavase con agua demasiado caliente.

3.14 *Conciencia causal*

¹La conciencia causal existe, si bien en pequeñas dosis, también en etapas inferiores, siendo la etapa de la cultura la inferior. El entendimiento del esoterismo presupone algo de conciencia causal. Por tanto no es una cuestión de “todo o nada”, como si la conciencia causal se adquiriese en la etapa causal y no existiese conciencia causal antes de eso. Por tanto uno debería esforzarse por enriquecer el grado de conciencia causal en la vida diaria. Causal por supuesto significa “algo que se refiere a las causas”. Quien se esfuerza por captar las causas, los fundamentos y los propósitos se acerca a la conciencia causal más que quien no se esfuerza de esta manera. Uno busca dejar claro: ¿cómo surgió este punto de vista? etc.

²El trabajo más importante para la adquisición de la conciencia causal es el esfuerzo por ser autoconsciente tan a menudo como sea posible e intentar activar la conciencia emocional superior a través de la meditación sobre las cualidades esenciales y del servicio desinteresado, y activar la conciencia mental superior a través del estudio del esoterismo y del propio esfuerzo por captar la enseñanza esotérica tan exactamente como sea posible.

³Para quienes se encuentran en etapas inferiores y quienes pasean con trote lento a través de millones de años hacia estados superiores, la exactitud de sus puntos de vista no es muy importante. Esta es la razón de por qué pueden aprender algo también a través de las ilusiones y ficciones, esos “falsos dioses” sin los que los hombres no pueden vivir. Sin embargo, para quienes se han cansado de seguir con la gran masa gris, para quienes eligen el camino de la evolución rápida, la exactitud en los detalles es de la mayor importancia, y son particularmente diligentes para eliminar ilusiones y ficciones. Y este es el camino más rápido hacia la conciencia causal.