

# HELENA ROERICH – EN FALSK BUDBÄRARE FRÅN PLANETHIERARKIN

av Lars Adelskog

## *Inledning*

Det har förekommit att hylozoikstuderande, som också är bekanta med den betydelsefulla esoteriska litteratur, som utgivits under Alice A. Baileys namn, och dessutom studerat Helena Roerichs böcker om så kallad agni yoga, reagerat negativt på Laurencys uttalanden om den sistnämnda författarinnan, ansett det vara ett mycket allvarligt misstag av Laurency att hänföra Helena Roerich till bedragarna och hävdade att dessa uttalanden kan ge anledning att ifrågasätta Laurencys vederhäftighet över huvud taget. En studerande fann det smärtsamt att Laurency avfärdade Helena Roerich på detta sätt. En annan föredrog att tolka det som om Laurency här skulle ha tillgripit en så kallad blind, det vill säga ett avsiktligt vilseledande yttrande, detta trots att Laurency själv fördömde detta förfarande såsom otillåtet (*Livskunskap Två* 3.4.9) och ett oskick (*Livskunskap Ett* 3.19.11).

Nedan följer först Laurencys uttalanden om Helena Roerich och hennes så kallade agni yoga, uttalanden som förekommer på fyra ställen i hans verk. (De tre första återfinns i sådana skrifter av Laurency som sedan flera år finns översatta till engelska och utlagda på internet.) Därefter klargöres varför Helena Roerich icke skall betraktas såsom ett språkrör för planet-hierarkin, framför allt därför att hon fullständigt avvisade Alice A. Baileys verk såsom varande av delvis svartmagisk natur, därför mycket skadliga, och avvisade Alice A. Baileys sagesman "Tibetanen" själv såsom icke tillhörande planet-hierarkin utan den svarta sidan och såsom varande inställd på att locka oskyldiga människor i fördärvet, men också därför att Helena Roerichs böcker, skrivna på ryska och därefter översatta till flera språk, är att hänföra till mystiken snarare än esoteriken. Slutligen hävdas att det är alldeles omöjligt att anse både Alice A. Bailey och Helena Roerich vara tillförlitliga förmedlare av kunskap från planet-hierarkin.

Till stöd för dessa hävdanden anföres Helena Roerichs egna uttalanden om Alice A. Bailey och D.K. i översättning från ryska till svenska.

Det är säkerligen så att den omständigheten, att Helena Roerich gjorde dessa uttalanden på ryska och att de förut varit avlägsnade i flera både ryska och engelska upplagor av hennes brev, bidragit till att detta faktum, att hon fullständigt avvisade Alice A. Bailey, D.K. och deras gemensamma verk, varit så gott som okänt för de flesta esoterikstuderande i Västeuropa och Nordamerika. När det nu blir känt, måste det leda till att dessa esoterikstuderande inser att Henry T. Laurency hade rätt och att de själva hade orätt, i den mån de i sitt kritiklösa omfamnande av Helena Roerich och hennes så kallade agni yoga klandrat Laurency för att han endast sade sanningen. Må de ångra sina på okunnighet grundade och förhastade om-dömen!

## *Laurencys uttalanden om Helena Roerich och hennes så kallade agni yoga*

De tre äldsta yogametoderna äro hatha, bhakti och raja yoga. Hatha yoga är c:a 15 miljoner år gammal, bhakti yoga c:a fyra miljoner år och raja yoga c:a 50 000 år gammal.

Hatha yoga var lemuriernas metod, bhakti atlanternas och raja ariernas. Hatha var avsedd att fullända organismen, bhakti att utveckla emotionalmedvetenheten och raja mentalmedvetenheten. Planet-hierarkin har utarbetat en ny metod, agni yoga, som fortfarande är esoterisk men avsedd att, när förhållandena tillåta det (förvisso icke inom de närmaste hundra åren), få bli exoterisk. Den skall utveckla kausalmedvetenheten. Ryskan Roerichs agni yoga är icke den verkliga. *Kunskapen om verkligheten*, 7.12.1,2

Ryskan Roerich och hennes apostel Brandstätter påstå, att de erhållit fakta från planet-hierarkien (44-jaget M.), vilket är falskt. Roerich påstår sig ha besökt Shamballa i fysiska världen, vilket likaledes är en omöjlighet. Människorna kunna tydligen inbilla sig vad som helst och få andra med sig på vilka galenskaper som helst.

Inga fakta utlämnas annat än genom D.K., i varje fall icke före år 2025. Planethierarkien utlämnar i alla händelser aldrig fakta till ockultister utan endast genom sina lärjungar, och de som påstå sig vara lärjungar äro självbedragna eller behärskade av svarta logen. Det vimlar av felaktiga uppgifter hos Brandstätter. Så t.ex. påstår han, att 44-jaget M. är dels Maitreya, dels ärkeängeln Mikael med flera galenskaper. *Livskunskap Tre*, 6.10.1,2

... Det är genom meditationsmetoder esoterikern får lära sig, hur man tillägnar sig det vetande man söker. Den metod rajayogierna använda är primitiv. Den nya metod, som är under utarbetande i planethierarkien, agni yoga (den äkta, icke Helena Roerichs misstolkning), är endast för lärjungar till planethierarkien, dess redskap, tjänande mänskligheten, utvecklingen och enheten. *Människans väg*, 6.22.8

Följande aforismer äro hämtade ur en ryskas ofullkomliga försök att telepatiskt uppfatta tankar från planethierarkiens första departement. Läsaren uppmanas att välvilligt överse med de säkerligen stora bristerna i uppfattandet och återgivningen ävensom i sammanställningen av utdragen. Aforismerna kunna kanske ändå giva något av värde för de sökare, som förtvivla om att finna något av sunt förnuft i den gängse s.k. andliga litteraturen. På grund av vad som anförts torde inses, att de måste läsas med urskillning och icke få dogmatiseras. Ryskans uppteckningar utgavos under missvisande titeln Agni yoga. Måhända kunna de betraktas såsom en förberedande inledning till en ny framställning av yogan. *Ekon från planethierarkiens första departement*, 1

#### *Klargörande och ställningstagande*

Helena Roerich påstår att det hon framställer i sina skrifter är agni yoga, eldens yoga. Enligt uppgift av planethierarkin är agni yoga den yoga (det praktiska system) som är avsedd att utveckla kausalmedvetenheten, aktivera den ur det tillstånd av passivitet som kännetecknar även aspiranterna på lärjungaskapet. ("Eld" är den gamla esoteriska symbolen för kausalmentalvärlden och dess medvetenhet, liksom vatten är symbolen för emotionalvärlden.) Det är lätt att konstatera att något sådant system för kausalmedvetenhetens utveckling inte finns publicerat, ens i sammandrag, i Roerichs skrifter.

Roerichs skrifter är att hänföra mera till emotionala mystiken än till mentala esoteriken. De tjänar till att stimulera känsla och fantasi, men de förmedlar inte kunskap, begreppsklarhet och mentala perspektiv.

Utvecklandet av kausalmedvetenheten sker inte genom det högre emotionala, fantasi och mystik, utan genom det högre mentala, perspektiv- och systemtänkandet. Detta högre mentala har i själva verket ringa bruk för det slags mystik som Roerichs skrifter företrädesvis innehåller.

Vad detta högre mentala i stället behöver är esoteriska fakta, formulerade såsom perspektivistiska ideer och insatta i sina rätta sammanhang, allt större sammanhang och till sist i ett alltomfattande system. Detta system är pytagoreiska hylozoiken, det system som legat till grund också för Alice A. Baileys och D.K.:s verk, vilket ibland också klart utsägs, till exempel i *A Treatise on Cosmic Fire* (En avhandling om kosmisk eld).

Men Helena Roerichs skrifter innehåller icke den minsta antydning till något system.

Detta är också följdriktigt. Emotionalisten–mystikern avskyr system och klara begrepp, eftersom dessa sätter gränser för fantasins tendens att expandera i oändligheten.

Helena Roerichs uttalande att hon finner Tibetanens (D.K.:s) böcker utomordentligt torra avslöjar henne såsom emotionalist och mystiker, visar att hon icke är mentalist och esoteriker.

Hon påstår om Alice A. Baileys verk att "sidorna om vit magi är hos henne ihopflätade med den mest bestämda svarta magi". Utan att söka bevisa vad i Alice A. Baileys skrifter som skulle vara "svart magi"; ja, utan att ens konkret ange vilka ställen i hennes böcker som skulle vara uttryck för denna "den mest bestämda svarta magi" gör sig Helena Roerich med detta påstående skyldig till grundlös anklagelse. Att anklaga utan grund och bevis, utan ens försök att precisera och konkretisera, är intet annat än förtal. Den människa, som förtalar en lärjunge till hierarkin, dessutom en mycket betrodd och högt uppskattad sådan som Alice A. Bailey var, är definitivt icke längre någon lärjunge, om hon ens vore det dessförinnan.

Eftersom den verkliga agni yoga, den yoga som är avsedd att utveckla kausalmedvetenheten, inte framläggs i Helena Roerichs skrifter ens i kortaste sammandrag, är denna litteratur falskskyldad och därmed vilseledande.

Denna falskskyldade agni yoga kommer att åberopas av de okunniga i deras försök att avvisa den äkta agni yoga, när den väl framträder, och blir därmed i själva verket ett hinder för framträdandet av den verkliga agni yoga.

Att, som Helena Roerich gjorde, för egen räkning lägga beslag på beteckningen "agni yoga", som planethierarkin förbehållit för sitt framtida system för aktivering av kausalmedvetenheten, är ett tillgreppsbrott, som ingen verklig lärjunge till hierarkin skulle göra sig skyldig till.

Men det är typiskt för dessa kvasiesoteriker på emotionalstadiet att de för att förgylla sitt eget kvasi utan skam stjäla beteckningar på gamla äkta skolor och läror – såsom rosenkreuzarorden, gnostiken, hermetiken – eller, som i Helena Roerichs fall, stjäla planethierarkins beteckning på sin för framtiden planerade metod för aktivering av kausalmedvetenheten.

Verkliga esoteriska arbetare, budbärare från och lärjungar till planethierarkin kännetecknas däremot av att inte göra några stora åthävor av sina kunskaps gåvor till mänskligheten, utan låta dessa tala för sig själva, låta själva kunskapen genom sin överlägsenhet i förklaringsresurser vara sin egen förespråkare. Till exempel tillät Alice A. Baileys sagesman, den tibetanske äldre brodern D.K., henne aldrig att kalla honom "mästare" utan enbart "lärjunge", att aldrig vädja till någon auktoritet utan tvärtom till läsarens eget förnuft i förordet till varje bok hon utgav.

Detta är typiskt för många som tillhör mystikerstadiet, emotionala fantasistadiet, att det inte finns någon gräns för vad de kan tro sig om. Läser de om planethierarkin och dess medlemmar, så är de bums i kontakt med dem och mottar budskap från dem. Läser de om planetregeringens högkvarter Shamballa, så räkna med att de genast hälsar på där och mottar allsköns höga initiationer. Läser de om att planethierarkin i framtiden skall låta grunda en "ockult skola" i ett visst land, så är det just deras eget projekt som är denna skola, och de är inte sena med att söka förmå lättrogna att skänka pengar till ett dylikt fantasiprojekt.

Men de storvulna anspråken besannas aldrig, eftersom det i dessa fall inte finns någon intellektuell och andlig förmåga, som kunde pretera något av "den högre undervisning", som förhandsreklamen förespeglat de godtrogna.

Planethierarkin lyder givetvis livslagarna. En av livslagarna, och en av de viktigaste vad mänskligheten anbelangar, är självlagen eller lagen för självförverkligande. Denna lag säger bland annat att hierarkin inte gör någonting sådant som människor kan göra, nu eller i framtiden. Till exempel går hierarkin inte mänskliga vetenskapliga upptäckter i förväg, utan låter människor göra dessa. Planethierarkins tillämpning av lagen för självförverkligande visar sig också däri att hierarkin meddelar endast sådan kunskap som människor inte kan förvärva på egen hand men behöver för sitt uppstigande till femte naturriket. Denna kunskap är esoteriken, som aldrig varit människors eget förvärv eller egen skapelse. Däremot hör mystiken inte hit, eftersom den är människors egen skapelse. Planethierarkin meddelar alltså inga mystiska läror, dels därför att människorna själva är i stånd att frambringa sådana, dels därför de inte behövs på lärjungestadiet, då ju esoteriken innehåller allt sådant i mystiken som har något värde för högre stadier, och dessutom på ett överlägset sätt, satt i ett större och

framför allt riktigare sammanhang.

När kvasiesoteriker meddelar mystiska eller emotionala läror och föreger dessa komma från lärare i hierarkin, är det alltså bedrägeri eller självbedrägeri. Som om planethierarkins medlemmar, vilka i sin medvetenhetsaktivering för länge sedan övervunnit beroendet av både emotional och mental medvetenhet, inte skulle förmå prestera något utöver emotionalfantasier!

När de "mästare", som kvasiesoterikerna låter komma till tals i sina skrifter, inte kan höja sig till det mentala, är det därför att dessa "mästare" bara avspeglar författarnas egen nivå. Hade dessa kvasiesoteriker själva varit centrade i det mentala, skulle också deras mästare ha lämnat en mentalt inriktad undervisning, med fakta, ideer, perspektiv, utmynnande i system.

Helena Roerich anklagade Alice A. Baileys man Foster Bailey för att bestämt vara en bedragare och en ohederlig människa. Inte heller för denna anklagelse lämnade hon några som helst bevis. Återigen påpekas att den som anklagar en medmänniska för att vara brottslig utan att lämna bevis eller ens precisera, är en simpel förtalare och därmed själv brottslig.

Helena Roerich påstod att Alice A. Bailey på grund av sin sjuklighet, mottagande av blodtransfusioner etc. inte förmådde utvecklas andligt. För att konstatera något dylikt måste man emellertid vara ett essentialjag, ett 46-jag, ty det är först essentialjaget, som genom sin förmåga till medvetenhetsidentitet med varje levande varelse i de fyra lägre solsystemvärldarna (46–49) kan konstatera orsak och verkan i medvetenhetsaspekten, liksom först kausaljaget kan konstatera orsak och verkan i de tre lägsta världarnas (47–49) materieaspekt. Men Helena Roerich var icke något 46-jag, icke ens ett mentaljag, ännu mindre ett kausaljag. Och det mest kännetecknande för ett essentialjag är att det övervunnit allt hat, att det är "själva kärleken", därför att det ingått i enheten. För ett sådant jag är exempelvis det slags förtalskampanj, som Helena Roerich ägnade sig åt, fullkomligt främmande.

Dessutom: Om sjuklighet hade varit ett hinder för Alice A. Bailey att utveckla sin medvetenhet och att skriva på diktamen av en lärare i planethierarkin, då frågas hur det kommer sig att den av Helena Roerich så hyllade H.P. Blavatsky kunde göra båda delarna, alltså både utveckla sin medvetenhet och fungera som amanuens åt lärare i planethierarkin, trots att hon led av minst lika svår sjuklighet som Alice A. Bailey.

I sina skrifter framlägger Helena Roerich inga nya fakta, inga nya ideer för mentalmedvetenheten, icke ens ett försök till systematisering av de fakta de främsta teosoferna – H.P. Blavatsky, A. Besant och C.W. Leadbeater – lämnade före henne. Det enda hon förmått göra är att kläda vissa tidigare lämnade uppgifter om lärjungaskapet och planethierarkin i en emotionalt attraherande form. Men det mesta hos henne är emotionalfantasier, icke mentala ideer. Framställningen kännetecknas genomgående av en allmän oklarhet och ungefärlighet. Det finns pärlor däri, det skall inte förnekas, men de är inte många, och Laurency har plockat de bästa för skriften *Ekon från planethierarkiens första departement*.

Det är många esoteriska grupper, som huvudsakligen inspirerats av Alice A. Baileys och D.K.:s böcker och alltså, får man antaga, är särskilt lojala med denna yttring av planethierarkins arbete för mänskligheten, men som också genomgående hyllar Helena Roerich och hennes så kallade agni yoga, på sina hemsidor har länkar inte bara till Lucis Trust utan även till Agni Yoga Society, det sällskap som ger ut Helena Roerichs skrifter. Detta är i sanning besynnerligt, när samma Helena Roerich bestämt hävdar att Alice A. Baileys böcker inte är inspirerade av en lärare från planethierarkin (som Helena Roerich kallade "Ljusets Fästning" eller "Vita Brödrskapet"), att hennes "store herre" ("M.") sagt henne att dessa böcker vore "mycket skadliga", att Alice A. Bailey "samarbetade med de mörka krafterna" och att "den store herren inte ville veta av" Alice A. Baileys tibetanske lärare.

Det är därför omöjligt att anse att *både* Alice A. Bailey *och* Helena Roerich var redskap för och sändebud från planethierarkin. Antingen den ena eller den andra eller ingendera – det är de enda tre alternativen för dem som har någon förmåga av logiskt tänkande. Men alltså inte båda.

Helena Roerich anklagade Alice A. Bailey för att vara anhängare av Lucifer i någon olycksbådande bemärkelse. Här låtsades Helena Roerich vara okunnig om esoterisk symbolism. Lucifer, på grekiska Fosforos, betyder ljusbringaren och var i antiken beteckningen på morgonstjärnan, Venus. Från Venus kom de gudomliga individer som först bildade vår planets regering och hierarki för nästan 22 miljoner år sedan. Lucifer eller Fosforos är endast ett annat namn på vår planetregering, enkannerligen planethärskaren. Det ligger intet mörkt eller sataniskt i detta, annat än i tänkandet hos de mest trångsynta religiösa fanatiker, vissa protestantiska fundamentalister, framför allt i Förenta staterna, som sammanblandar Lucifer med Satan. *Catholic Encyclopedia* från år 1910 uppger att Lucifer också betyder Jesus Kristus själv, nämligen i 2:a Petrusbrevet 1:19, i Johannes' Uppenbarelse 22:16 och i Exsultet, den lovsång som diakonen sjunger på påskaftonen och vars slutord lyder: *Flammæ eius lucifer matutinus inveniat: ille, inquam, Lucifer, qui nescit occasum. Christus Filius tuus, qui, regressus ab inferis, humano generi serenus illuxit et vivit et regnat in sæcula sæculorum.*

Att Helena Roerich endast låtsade denna okunnighet om att Lucifer, Ljusbringaren, avser det kollektiv av gudomliga jag som anlände från Venus till Jorden, framgår av att hon själv i ett brev, daterat den 7 december 1935, talar om dessa gudomsjag från Venus såsom "de verkliga Ljusbringarna" (istinnyje Nositeli Sveta). Detta brev finns översatt till engelska, i boken *Letters of Helena Roerich 1935-1939*, vol. II, New York 1967, s. 81. I denna engelska översättning talas om "Carriers of Light".

Dessutom visste hon naturligtvis att den av henne själv så hyllade H.P. Blavatsky gav just namnet "Lucifer" till den tidskrift som hon grundade i september 1887 och som utkom ända till år 1897. H.P.B. förklarade i samband därmed själv, i ett brev till systemen Vera, att det var okunniga kristna, som sammanblandade Lucifer, morgonstjärnan, med djävulen.

Den aggressivitet och den förtalslusta, som kvasiesoteriker på emotionalstadiet ofta visar mot verkliga lärjungar och esoteriker på mentalstadiet, såsom Helena Roerich mot Alice A. Bailey, eller som flera skribenter här i Sverige mot Henry T. Laurency, är psykologiskt förståeliga men är därför givetvis inte försvarliga. Man förstår ju att det måste vara obehagligt för dem att konfronteras med människor, som dels förstår och förmår så mycket mer och bättre än de själva, dels har en ställning av lärjunge som de själva bara kan drömma om. De får därmed en obehaglig påminnelse om sin egen ringare förmåga, och det synes de ha viss svårighet med att förlåta.

Om de ägde om så bara ett litet smul av självkritik och förmåga till självakttagelse, skulle de bita sig i läppen och hejda sig, inseende att de med dylika gemena förtalsangrepp och försök att skada inte åstadkommer något annat än att för förstående iakttagare avslöja sin egen nivå och därtill skada sig själva, framför allt sina framtida möjligheter till kontakt med planet-hierarkin.

#### *Helena Roerichs uttalanden om Alice A. Bailey och D.K.*

"Många sidor har också Mörkrets anhängare publicerat, såsom till exempel i Alice Baileys böcker. I livet flätas den Svarta Magin ofrånkomligen samman med den Vita, och endast den vetande och erfarna lärjungen till Vita Logen kan urskilja förfalskningen och förvrängningarna. Sålunda har många sköna sidor från Ljusets Herre smugit sig in i Mörkrets anhängares arbeten.

Rådet till Er, min kära, är att inte läsa Alice Baileys böcker. I slutet av sitt liv visade hon sig vara en anhängare av Lucifer. Till en början generade hon sig inte att framställa sig såsom en lärjunge till en invånare i Sikkim, en viss Laden Lha, som hade tjänstgjort i den lokala regeringen. Vi kände honom. Hon kallade honom sin lärare och rent av sökte förbinda honom med det Vita Brödraskapets stora Gestalter.

Men jag påstår bestämt, med all kraft och med allt ansvar, att icke en enda broder från Ljusets Fästning någonsin samarbetat med mrs Alice Bailey. I sina lektioner i yoga använde hon böcker ur serien 'Levande etik'. Mycket ur dessa böcker utgavs såsom mottaget av henne,

varvid hon utnyttjade Lärans anonymitet. Våra medarbetare i Amerika, däribland Zinaida Grigorjevna, var väl förtrogna med denna mörka individs personlighet och verksamhet. Hennes verksamhet blev mycket skadlig, när hon började framlägga förutsägelser av sin tibetanske lärare, varvid hon meddelade att det skulle bli ett oerhört uppsving, men intet krig, och när det i stället för det utlovade uppsvinget blev år av krig, undergrävdes hennes auktoritet förskräckligt. Dessutom började hälsan svikta, och upprepade blodtransfusioner främjade naturligtvis inte den andliga utvecklingen, och hon gick bort. Denna ivriga människa ägde ett välutvecklat intellekt och icke så ringa bildning men saknade alla tecken på andlighet.

Därför, min kära, är det nödvändigt att göra sig hemmastadd i Lärans på dess grundläggade punkter, innan man börjar intressera sig för den existerande omfattande litteraturen om ockultism och magi."

Ur ett brev av Helena Roerich till Jekaterina Petrovna Inge av den 10 oktober 1954, publicerat i tidskriften *Novaja Epocha (Mir Ognennyj)*, nr 1 (20) år 1999.

"Många naiva människor antar att de mörka krafterna verkar endast genom ondska, sedefördärv och brottsliga handlingar. Hur far de icke vilse. Så verkar endast grova och lägre graders krafter. Betydligt farligare är de som kommer maskerade till Lärans Ljus. Ni känner redan ett dylikt exempel. I Amerika finns ett mycket utbrett Sällskap, och dess ledare mottar undervisning av en lärare, som icke avslöjar sitt namn utan kallar sig den Tibetanske Brodern. Vi vet vem som döljer sig bakom denna pseudonym. Hans kraft är stor. Och denne lärares syfte, när han föreger sig vara en lärare från Vita Brödraskapet, är att till sina leder locka så många goda och nyttiga människor som möjligt, vilka annars hade kunnat verksamt främja Herrarnas Stora Plan, planen för planetens räddning. Och dessa olycksaliga, som inte äger hjärtats eldars sanna urskillning, fladdrar som små fjärilar till den svarta eld som skall bränna dem till aska. Okunnigheten, frånvaron av känslans kunskap drar dem in i mörkrets famntag och berövar dem för lång tid, om icke för alltid, den välgörande inverkan och dragningskraft som Strålarna från Ljusets Stora Fästning utövar.

Förskräcklig är Harmageddon, mörkrets krafter kämpar ju för själva sin existens, förtvivlan gör dem så sammansvetsade och trägna i att uppnå sitt mål. Världens Furste har så många begåvade, medvetna och omedvetna kumpaner, och det är naivt att tro att de inte kan verka subtilt. De är mycket raffinerade och uppfinningsrika och verkar enligt sina offers medvetande. Men alla är de utan hjärtats värme. Jag har böcker av denne tibetanske lärare, de är utomordentligt torra. En bok heter Vit magi. Man har sagt mig att de bästa sidorna är lånade från Vita Brödraskapets Lära. Det är intressant att märka att ledaren för detta Sällskap för sin större prestige och för att locka våra böckers anhängare rekommenderar dem för sina medlemmar och har grundat klasser för studium av Agni Yogas böcker. Så flätas på Jorden mörkret samman med Ljuset. Mörkrets nät knyts av skickliga händer. Många medlemmar av detta Sällskap, lockade av den undersökning och det studium av Agni Yogas böcker som där erbjuds, kommer till oss och anhåller om att grunda likadana klasser och grupper för gemensam läsning av och diskussion om Lärans böcker. Först för innevarande höst har jag uppdragit åt fru Horch att börja med sådana grupper i en större skala. Det saknar heller inte intresse att anmärka att ledarna för ett dylikt utbrett Sällskap samtidigt tillhör polisen i tjänst hos en stat. Mycket förskräckligt åstadkoms nu i världen. Mycket av den mest vedervärdiga svartkonst är utbrett i hela världen. Naturligtvis är som alltid de största centren också centra för de främsta mörka krafterna. Helvetets hela avföda har krupit upp på Jordens yta. De okunniga massorna är deras bästa vapen. Det är också därför det är så viktigt att alla vita och någotsånär vita krafter håller samman, men de senare låter sig så lätt färgas om till gråaktiga, därmed fyllande lederna av dem om vilka är sagt i Uppenbarelseboken: "Men eftersom du är ljum, och varken kall eller varm, skall jag dig utspy utur min mun." Endast den kraft som kommer av hängivenheten och strävan att tjäna Ljusets Stora Hierarki kan rädda från denna världens Furstes vitt utspända nät. Oss ryssar har räddningen beretts under vår Höge Beskyddares och För-

svarares, Högvördige Sergejs av Radonezj fana, den Sergej om vilken det sjungs i akathistohymnen: 'Av Gud fick Ryssland en Härförare'. Alexander Ivanovitj, säg detta och varna dem som frågar Er. Låt oss sätta in alla våra ansträngningar på att med tänkandets renhet skapa oss ett ogenomträngligt pansar. De mörkas slag mot vår aura är ofrånkomliga, men med ett starkt försvarsnät avvisas lätt dessa slag, så att de inte tillfogar skada. Vanligen påverkar dessa slag svaga organ. En aura, som är mättad med hängivenhet för Hierarkin, kan motstå alla de mörkas anfall. Men vi får inte för ett ögonblick släppa in tvivel och avvikelse från denna fokus på Ljuset. Hängivenheten och avsikternas renhet är vårt enda ankare i de rasande elementens kaos ...

Fortsätt att arbeta i denna riktning, skriv, ty det är nu det är så viktigt att rena Läran från monstrosity anhopningar och förvrängningar. Man kan föreställa sig hur Världens Furste arbetar för att stegvis lägga in sin lilla kärna i den Ljusa Lärans skal. Om det uppstår frågor, är jag alltid glad att svara och förklara det oförstådda. I omkring två år kommer jag att kunna hjälpa och skriva mycket, men sedan blir det svårare. Använd därför [tillfället] utan fruktan för att betunga [mig], ty vi räds ingen börda, när vi går till den Undersköna Trädgården."

Ur ett brev av Helena Roerich, daterat den 23 augusti 1934, till medarbetare i lettländska Roerich-sällskapet.

"Varför skall ryska teosofier gå med skygglappar och inte veta något om den teosofiska rörelsens och de i denna verksamma personernas sanna historia? Varför nämner de i förbigående Alice Bailey men tiger om det betydligt äldre och viktigare centrum i Kalifornien som leds av den Store Läraren H.? Varför nämner de aldrig den betydande boken 'Temple Teachings', som utgivits av detta centrum?"

Ur ett brev av Helena Roerich till ryska teosofier, daterat den 7 januari 1937.

"Ha inga förbindelser med Baileys skola, ty de har visat sig vara dolda fiender."

Ur ett brev av Helena Roerich av den 16 september 1951, Moskva, Internationella Roerich-centret, volym 9.

"Alice Bailey hävdade att en av de Stora Mästarna, D.K., samarbetade med henne, och hon kallade honom Tibetanen. Emellertid har Baileys Tibetan ingenting gemensamt med den verkliga Läraren D.K. från Ljusets Hierarki. Missuppfattningen uppstod genom ansträngningar som Arcane Schools grundarinnor – Alice Bailey själv – gjorde.

Jag har inte hört talas om Usakovskaja genom våra medarbetare. Jag minns henne inte heller bland dem som då räknades till lärjungar i den Helige Sergijs Förbund. Förbundet var ganska bra, men gruppen i Shanghai stod mig inte nära. Gruppen upplöstes tydligen främst på grund av förändringarna i landet och de främsta aktiva arbetarnas avfärd. Man sade om henne att hon var en ganska bra och behövlig medarbetare. Under förutsättning att hon utträder ur Arcane School kan hon få hjälp. Det är nödvändigt att varna henne för hur mycket mörkt som samlas omkring det ljusa. Och framför allt måste man varna för grundarinnans make. Han är bestämt en bedragare och en ohederlig människa. De ivriga utnyttjar våra böcker – därifrån kommer också antydningarna om den Enda Källan. Men jag försäkrar med det mig Innerligt Kära Namnet att den D.K. som de talar om eller någon annan från det Stora Brödraskapet aldrig någonsin haft eller har något som helst att göra med Arcane School. Grundarinnan var ett visst medium. Men ingen Lära kan uppenbaras för medier. De renaste av dem kan uttrycka sig genom små häften, men inte en hel serie av böcker om Läran!"

Ur ett brev av Helena Roerich av den 7 december 1951, Moskva, Internationella Roerich-centret, volym 9.

"... Nej, nu behövs fasthet, ståndaktighet och varningar. Ty just mörkrets Furste söker med lugn förföra små ängsliga medvetanden. Urusvati har rätt visat att mörkrets Furstes förförelse

består just i att lova lugn, men vi säger att det är sista timmen. Endast en påskyndad rening kommer att ge planeten möjlighet att rädda sig. Naturligtvis kommer en explosion av eld att rädda planeten. En explosion av eld måste visa sig i alla företeelser. Endast rymdens rening, endast medvetandets rening, endast Lärornas rening kommer att ge företeelsen av andens renande explosioner. Givetvis förtätas mörkret, men när kraftansträngningen når sin gräns, då kommer Ljusets Krafter att befästa sin makt. Så måste man förbereda sig för mottagandet av den stora ansträngningen. Ljuset besegrar mörkret. Undret står för dörren.

... För resten är det beträffande förförelsen med lugn intressant att märka att Mrs Bailey har utfärdat en proklamation från sin lärare för tre år framåt med början i april 1934, i vilken denne lärare lovar den andliga upplysningens alla gåvor och dementerar möjligheten av katastrof, 'såsom de räddhågade visar detta'. Därav hennes protester mot hoten om Harmageddon o.s.v. Intressant är också denne lärares vädjan om att bidra med pengar till propaganda för hans lära. Denne lärares mörka sida är så tydlig."

Ur ett brev av Helena Roerich av den 30 augusti 1934, Moskva, Internationella Roerich-centret, volym 2.

"Ge naturligtvis inga rättigheter och copyrights till människor som är förbundna med Arcane School. Säg bestämt att vi aldrig varit förbundna med Arcane School och inte kan samarbeta med dem. Men ju mindre man upplyser dem om orsakerna till vår återhållsamhet, desto bättre. Varje ord Ni yttrar är för dem som ett rött skynke för en rasande tjur."

Ur ett brev av Helena Roerich av den 27 mars 1952, Moskva, Internationella Roerich-centret, volym 9.

"Beträffande Brandstätter och Rentz, låt dem ligga som de har bäddat. Säg dem bestämt att Ni inte kan reda ut deras tvister, inte kan ge dem rättigheter att utge nya böcker, så länge de ivriga befinner sig i tillstånd av tvist och rättsprocess. De måste också lära sig vårt bestämda villkor – att inte gå samman med några andra sällskap och läror. Den Levande Etikens Lära eller som Rentz nu kallar den, 'Livets Lära', kan inte associeras med någon annan lära eller lärare. Brandstätter måste förstå att vi inte har haft och inte har något gemensamt med representanterna för Arcane School. De har utnyttjat vår Lära, men vi hävdar strängt att den Levande Etikens Lära har givits av just den Store Herren M. och att den inte kan gå under Arcane Schools flagg eller ens stå jämsides med den.

Ge bestämt inga rättigheter till utgivning av nya böcker. Det är nödvändigt att stoppa Rentz' galenskap och Baileys och Brandstätters intriger. De vill komma i besittning av hela utgivningen. Vi kan inte tillåta att den Levande Etikens Lära blir föremål för tvister och rättsprocess. Läran får inte beslagtas av personer som inte förstår skillnaden mellan den Store Herren M. och fru Baileys tibetanske lärare. Det måste stoppas, annars blir de ivriga vansinniga."

Ur ett brev av Helena Roerich av den 10 maj 1952, Moskva, Internationella Roerich-centret, volym 9.

"Naturligtvis kan man, om så behövs, säga att vi aldrig klandrar organisationer, som har för avsikt att sprida andliga principer, och först om de börjar visa sig skadliga, är det vår plikt att freda andra och oss själva mot dem. Livet är så invecklat och till den grad är Ljuset sammanflätat med mörkret att man måste vara tolerant, där en liten eld brinner om än aldrig så svagt. En sådan liten eld fanns otvivelaktigt också i Arcane School, i första början, och vi vet att även ett osande ljus ibland kan tända en vacker lampa och rent av en hel brasa."

Ur ett brev av Helena Roerich av den 12 september 1952, Moskva, Internationella Roerich-centret, volym 9.



"För er upplysning: den Store Herren anser Alice Baileys kompilationsarbeten vara mycket skadliga. Den ivriga var avgjort medarbetarska med de mörka krafterna. Det är inte så svårt att kompilera dylika böcker, när man har en viss kunskap och bor i städer, där det står hundratusentals ockulta verk på de stora bibliotekens hyllor. Alice Baileys lärare tillhör inte Ljusets Fästning. Den Store Herren vill inte veta av honom.

Sidorna om vit magi är hos henne ihopflätade med den mest bestämda svarta magi, och en dylik sammanblandning är naturligtvis förskräckligt skadlig och framkallar en stor osäkerhet och förvrängning i ostadiga medvetanden."

Ur ett brev av Helena Roerich av den 11 juli 1952, Moskva, Internationella Roerich-centret, volym 9.

Översättning från ryskan av Lars Adelskog.

Några anmärkningar om översättningen. Det ryska ord (utjtjel') jag genomgående återgivit med "lärare" betyder även "mästare", såsom detta ord används i teosofisk litteratur, Alice A. Baileys böcker etc. Det används också vanligen att återge det engelska ordet "master" vid översättning av Alice A. Baileys böcker till ryska. I översättningar till engelska av Helena Roerichs böcker brukas emellertid genomgående ordet "teacher", varför jag föredragit det svenska "lärare" framför "mästare".

På flera ställen i sina brev har Helena Roerich förkortat namn på personer, Arcane School etc. Jag har valt att överallt återge dessa namn oförkortade, namn på medlemmar av planet-hierarkin undantagna.

Urusvati är ett tacknamn på Helena Roerich. Zinaida Grigorjevna var Zinaida Grigorjevna Lichtman, hustru till Maurice Moisejevitj Lichtman.

Copyright © 2012 by Lars Adelskog. Alla rättigheter förbehållna. Återpublicering, helt eller delvis, utan författarens skriftliga tillstånd förbjudes.